اشاره: اخیرا رادیو بین‌المللی فرانسه گفتگویی با آقایان صادق زیباکلام، داریوش همایون و فریدون احمدی پیرامون وقایع اخیر دانشجویی انجام داد. متن این گفتگو را در زیر می‌خوانید. گفتگو توسط خانم فرنگیس حبیبی صورت گرفته است.

گفتگوی رادیو فرانسه با صادق زیباکلام، داریوش همایون و فریدون احمدی

جنبش دانشجویان در ایران

*** صادق زیباکلام: من تصور نمی‌کنم که هیچ نکته خاصی در این حرکت وجود داشته باشد. خیلی مانده تا حکومت اسلامی تغییر کند**

*** فریدون احمدی: این مساله که یک حرکت کوچک صنفی به فاصله چند ساعت تبدیل می‌شود به یک تظاهرات سیاسی با خواست‌های بسیار رادیکال، این یک وضعیت جدید است**

*** داریوش همایون: جنبش دانشجویی یک بعد بسیار مهم خارجی دارد و آن این است که هم‌زمان شده است با افزایش فشارهای شدید آمریکایی‌ها بر جمهوری اسلامی**

کمتر از یک هفته است که محیط‌های دانشجویی در تهران و چند شهر دیگر، کانون یک حرکت اعتراضی شبانه هستند. اعتراضی که از خوابگاه دانشگاه تهران و با مطالباتی صرفا دانشجویی شروع شد ولی خیلی زود به طرح شعارهای سیاسی در جهت رد وضعیت موجود و استقرار دمکراسی کشیده شد و با واکنش خشونت‌بار گارد ویژه و مامواران امنیتی لباس‌شخصی روبرو شد. در زمینه‌ها و زمانه‌های این هفته در حضور آقایان صادق زیباکلام، استاد دانشگاه در علوم سیاسی در تهران، داریوش همایون، روزنامه‌نگار و رایزن حزب مشروطه‌خواهان و فریدون احمدی سردبیر نشریه کار و از مسئولین سازمان فدائیان خلق اکثریت می‌خواهیم به ویژگی‌های این حرکت اعتراضی دانشجویان و جهت آن نگاهی بیاندازیم.

● آقای صادق زیباکلام اگر مایل باشید شما شروع بفرمایید. به نظر شما این حرکت دانشجویی که از سه‌شنبه شب آغاز شده یک حرکت عادی و شبیه حرکت‌های پیشین است، یا جنبه‌های تازه و بدیعی هم دارد؟

● صادق زیباکلام: نه من تصور می‌کنم که هیچ نکته خاصی در این حرکت وجود ندارد. از قبل هم انتظار این می‌رفت که با نزدیک شدن به هجدهم تیر و با توجه به حالت عمومی سیاسی که در دانشگاه‌های ما، بالاخص دانشگاه تهران بوده دانشجویان دست به یک حرکت‌های این چنینی بزنند. مسئله گرفتن شهریه برای دانشجویان و یا داوطلبانی که قرار است بعد از ظهر و عصرها به دانشگاه تهران بیایند، مستمسکی شد که کار جلو بیافتد و فی‌الواقع. در ابتدا شاید تا حدودی مسئولین غافلگیر شدند ولی ابعاد این که از بیرون بیایند و به تظاهرات بپیوندند را دست کم گرفته بودند. اما از شب‌های بعد نیروهای لباس شخصی و بسیج و این‌ها خیلی سازمان‌یافته‌تر سعی کردند کمند بکنند. بعلاوه شمار کسانی که از بیرون از دانشگاه می‌آمدند نه تنها کاهش نیافت بلکه رو به فزونی هم رفت. البته من در اینجا باید به نقش مثبت نیروی انتظامی اشاره بکنم که برخلاف ۱۸ تیر سال ۷۸، نیروی انتظامی حداقل تا دیشب خیلی خوب عمل کرده. یعنی سعی کرده که بی‌طرف باشه. سعی کرده که نگذارد دانشجویان و نظارهکنندگان مورد ضرب و شتم زیادی قرار بگیرند. خودش از حمله به نظارهکنندگان و دانشجویان خودداری کرده وتنها چیز مثبتی که می‌شه ذکر کرد عمل‌کرد پخته و معقول و سنجیده نیروی انتظامی تا به الان بوده.

● فرنگیس حبیبی: بیخشید آقای زیباکلام خبرهایی که تا به الان رسیده. البته الان شنبه شب هست. شب گذشته لباس‌شخصی‌ها و کسانی که اونیفرم لباس‌های پلنگی داشتند به خوابگاه‌ها حمله کردند و تعداد زیادی را زخمی کردند.

● صادق زیباکلام: این نه لباس‌شخصی‌ها و نه لباس‌پلنگی‌ها را به نظر من به این سادگی نمی‌شه که این‌ها رو جزو عوامل نیروی انتظامی به حساب آورد.

● فرنگیس حبیبی: آقای فریدون احمدی اگر اشتباه نکنم، شما در فردای انقلاب ۵۷ جزو دانشجویان پیشگام بودید. اگرنه در رهبریش. وابسته به سازمان چریک‌های فدایی خلق. شما چه ویژگی‌ها و چه تفاوت‌های میان حرکت‌های امروز دانشجویان و آن زمان می‌بینید؟

● فریدون احمدی: بله درست است. من جزو رهبری سازمان پیشگام در آن زمان بودم و اتفاقا جزو سازمان‌دهندگان مقاومت سراسری دانشجویان در مقابل اولین یورش یک استبداد دینی در حال تثبیت. اگر اشتباه نکنم آن زمان آقای زیباکلام جزو ستاد انقلاب فرهنگی بودند. نخست در مورد ویژگی‌های وضعیت فعلی نسبت به قبل از آن. تفاوت‌ها جدی است. من فکر می‌کنم هم در جامعه هم در جنبش دانشجویی ما پارامترهای جدی جدیدی وارد عمل شده. و همین مسئله‌که یک حرکت کوچک صنفی به فاصله چند ساعت تبدیل می‌شود به یک تظاهرات سیاسی که خواست‌های بسیار رادیکال همچون استقرار یک ساختار جدید سیاسی و علیه کلیت نظام را مطرح می‌شود، این یک وضعیت جدید است. جنبش دانشجویی هم نسبت به سال ۷۸ تفاوت اساسی کرده است که اکنون دیگر نگاهش به هیچ جناحی از حکومت نیست و امیدی به هیچ یک از جناح‌های حکومت ندارد. و همچنین در جامعه، ما با وجود یک حالت التهاب مواجه هستیم. با تمام تلاشی که از طرف نیروهای انتظامی و امنیتی انجام گرفت که دامنه این حرکت را هر چه محدودتر نگه دارند. دامنه‌اش گسترش پیدا کرد و مردم زیادی که منتظر تحولات جدی هستند به آن پیوستند. اما نکته‌ای در مقایسه با تحولات و وضعیت آن زمان جنبش دانشجویی. جنبش دانشجویی آن زمان وسیعا از دانشجویان سکولار تشکیل می‌شد. از دانشجویانی که در تشکل‌های غیرمذهبی دانشجویی متشکل بودند و اکنون هم ما می‌رویم به این سمت که هرچه بیشتر جنبش دانشجویی ما، با توجه به این که جامعه ما به این سمت می‌رود که یک نظام لائیک دمکراتیک را در کشور مستقر بکند، ما شاهد رشد تشکل‌ها و سازمان‌یافتگی و گردهم‌آمدن عناصر و نیروهای سکولار در جنبش دانشجویی هستیم.

● فرنگیس حبیبی: آقای داریوش همایون شما ضمن این که نظرتان را راجع به ویژگی‌های این حرکت دانشجویی می‌فرمایید، لطفا بگویید که واکنش حکومت را به این حرکت چه‌طور می‌سنجید؟ از سخنان آیت‌الله خامنه‌ای و حجت‌الاسلام رفسنجانی گرفته تا سکوت آقای خاتمی و بالاخره واکنش خشونت‌آمیز نیروهای امنیتی.

● داریوش همایون: به نظر من جنبش دانشجویی بسیار بسیار فراتر است از یک حرکت صنفی. این حرکت خودجوش است ولی با توجه به شبکه ارتباطی وسیعی که دانشجویان با هم برقرار کرده‌اند. سازمان‌دهیش بسیار آسان است. البته یک نکته را باید در تایید آقای دکتر زیباکلام عرض بکنم و آن این که نیروهای انتظامی به طور محسوسی فاصله می‌گیرند از این لباس‌شخصی‌ها و لباس‌پلنگی‌ها. و این تحول بسیار مثبتی است در جهت رسیدن به یک آینده کمتر خونبار و کمتر آمیخته با هرج و مرج. اما جنبش دانشجویی علاوه بر عواملی که آقای احمدی فرمودند یک بعد بسیار مهم خارجی دارد و آن این است که هم‌زمان شده است با افزایش فشارهای شدید آمریکایی‌ها بر جمهوری اسلامی. و مسلما این حق مشروع دانشجویان است که از وضع رو به وخامت رژیم اسلامی استفاده بکنند و فشار را بر آن بیافزایند و کشورهای خارجی هم کاملا حق دارند که از این جنبش دمکراتیک و عرفی‌گرا در ایران حمایت بکنند. نه به صورت نظامی، نه به صورت مالی ولی به صورت سیاسی و اخلاقی. واکنش دستگاه حکومتی در برابر این جنبشی که از چهار سال پیش شروع شده و امسال تفاوت اساسیش این هست که لایه‌های اجتماعی دیگری می‌پیوندند. کارمندان می‌پیوندند طبقه متوسط ایران می‌پیوندد و این بسیار بسیار برای رژیم خطرناک است و با یک معمای بزرگ این رژیم را روبرو کرده است که یا چنانچه که خامنه‌ای تهدید می‌کند یک میدان «تین آن من» ایرانی درست کنند و هزاران تن را به گلوله ببندند که در توان این حکومت نیست هر چند خامنه‌ای بگوید و یا مانند رفسنجانی هم تهدید بکنند و هم چراغ سبز به آمریکا نشان بدهند که ما همه چیز حاضریم به شما بدهیم. دست از سر ما بردارید. ولی این واکنش‌ها به جایی نخواهد رسید. من تصور نمی‌کنم که چه مردم ایران بویژه دانشجویان و چه نیروهایی که در بیرون با جمهوری اسلامی درگیر هستند. امیدی به بقای این حکومت داشته باشند و هیچ انگیزه‌ای برای کنار آمدن با آن.

● فرنگیس حبیبی: آقای زیباکلام در زمینه واکنش به اصطلاح جامعه سیاسی، یعنی نیروهای سیاسی نهادینه‌شده یا محافل سیاسی یا خانواده‌های سیاسی که مثلا قبلا در جریان رویدادهایی مثل قتل‌های زنجیره‌ای یا واقعه کوی دانشگاه در ۱۸ تیر فعال بودند، سخنرانی می‌کردند، بیانیه می‌دادند در دانشگاه و رسانه‌ها حضور داشتند، امروز یک نوع بهت‌زدگی یا سکوت یا انفعال دیده می‌شود. این واقعیت دارد یا من اشتباه می‌کنم؟

● صادق زیباکلام: ببینید واقع مطلب این هستش که جریانات سیاسی نهادینه‌شده که شامل محافظه‌کاران از یک سو و اصلاح‌طلبان و لایه‌های درون اصلاح‌طلبی از سوی دیگر می‌شود، بایستی بگوییم که جریان محافظه‌کاران خوب تکلیفشون کم و بیش با این جنبش روشن است. بخش‌های تندروی آن خواهان یک جور رویارویی خیلی رادیکال و خیلی قاطع با این حرکت هستند. اما بخش‌های معتدل‌تر داشان می‌خواهد که بدون این که برخورد به خشونت کشیده شود، به تدریج مسئله فیصله پیدا بکند. اما جریانات اصلاح‌طلبی یک مقداری در شرایط خیلی بدی قرار گرفته‌اند. از یک سو با دانشجویان همراه هستند. همدرد هستند. اما مشکلی که بوجود آمده که چرا رهبران برجسته دوم خرداد ظرف قریب ۵ روز گذشته ساکت بودند. یک دلیلش این هست که در یک وضع بدی قرار گرفتند. به این معنا که با توجه به این که سلطنت‌طلب‌ها و آمریکایی‌ها به شدت دارند از این جنبش پشتیبانی می‌کنند. اصلاح‌طلبان نمی‌توانند راحت بیایند و بگویند که ما این حرکت را تایید می‌کنیم. بعرای این که آن وقت سرزشان با سلطنت‌طلبان و دیگر کسانی که خواهان براندازی نظام هستند مخدوش می‌شه. اگر هم ساکت بنشینند، آن وقت هم مورد بی‌مهری بیشتر دانشجویان و اقشار جوان جامعه ایران می‌شوند. بنابراین ظرف یکی دو روز آینده ما شاهد این خواهیم بود که اصلاح‌طلبان سعی می‌کنند مثل آن بندبازانی که روی طناب حرکت می‌کنند یک موازنه خیلی حساسی را سعی می‌کنند شکل بدهند.

● فرنگیس حبیبی: آقای فریدون احمدی این طور به نظر می‌رسد که نیروهای سیاسی سابقه‌دار خارج از حکومت که به وضع موجود معترض هستند ولی نمی‌خواهند با سیاست آمریکا در باره ایران هم‌سویی داشته باشند واهمه دارند که در صورتی که وارد این جنبش بشوند، نسبت هم‌سویی با آمریکا یا احیانا نیروهای هواخواه سلطنت به اون‌ها زده شود. این تناقض را چطور باید حل کرد، به نظر شما؟

● فریدون احمدی: ببینید این پدیده، پدیده جدیدی نیست. نسبت‌دادن حرکت‌های اعتراضی و جنبش‌های بخش‌های مختلف مردم به بیگانگان، به آمریکایی‌ها. و همچنین باید بگویم به نظر من در زمینه نقش و خطر سلطنت افراق‌های بسیار جدی صورت می‌گیرد. سلطنت دیگر در ایران احیاشدنی نیست. فکر می‌کنم حتی قدرت‌های جهانی هم به این نتیجه رسیده باشند و یا برسند که در ایران وقتی که به نفی اراده ولی فقیه، نفی اراده یک فرد، ورای اراده آزاد و انتخابی مردم می‌رسند. هر شکل دیگر کسب امتیاز و حقانیت را، چه از جانب خدا باشد، چه حقانیت بر مبنای یک رسالت تاریخی واقعی آن گونه که در ذهن بخشی از چپ‌های سنتی بود. و چه حقانیت از طریق ارث و دودمان باشد، همچون سلطنت، جامعه به آن حد از پیشرفت فکری رسیده که هر شکل از این نوع اراده‌ها ورای اراده آزاد مردم را رد کنند. بنابراین این خطر نه جدی است. نه این اتهامات